

Лекция № 18 Российская Федерация в планах международных организаций: военно-политическая конкуренция и экономическое сотрудничество. Планы НАТО в отношении России .

Задания пишутся только письменно

Все задания должны быть сданы до 28.10.2020!

Дата: 12.10.2020

Группа: 21, 22

Задачи урока:

1. Ознакомиться с лекцией
2. Составить план конспект лекции

Изучение нового материала.

В январе 1993 г. в Москве был подписан договор ОСНВ-2, по которому к 2003 г. уровень ядерного противостояния сторон предполагалось сократить на 2\3 по сравнению с уровнем, предусмотренным договором ОСНВ-1 (1991). (ОСНВ – ограничение стратегических наступательных вооружений).

Трудность положения российской стороны в ходе подписания и ратификации договора состояла в том, что по настоянию США и согласованию с Украиной, Белоруссией и Казахстаном, она являлась единственной ядерной державой на территории бывшего Союза. Однако три республики не торопились передавать стратегическое ядерное оружие, расположенное на их территории, России. А РФ не привлекала их к подготовке договора, хотя он затрагивал и их интересы.

Важным шагом на пути к безъядерному миру стал подписанный в Нью-Йорке в сентябре 1996 г. договор о всеобщем запрещении ядерных испытаний. Он явился логическим завершением Московского договора 1963 года о запрещении ядерных испытаний в трех средах и договора 1968 г. о нераспространении ядерного оружия.

Провозгласив себя правопреемником СССР и заняв место СССР в ООН и ОБСЕ, Россия продолжила линию, которую проводил Советский Союз в последние годы своего существования. Однако эффективность внешней политики российского руководства была низка, что обуславливалось нерешенными внутренними проблемами, прежде всего резким ослаблением ее военной мощи.

Внешняя политика России вошла в фарватер политики США. Это наиболее ярко проявилось в присоединении России к предложенной НАТО программе «Партнерство во имя мира» (1994 г.). Партнерство свелось к передаче в оперативное руководство НАТО российского батальона направленного в вышедшую из Югославской Федерации Республику Косово для умиротворения конфликтующих сторон.

Отказ от принципа баланса сил как главного стабилизирующего фактора мира во всем мире не привел к утверждению принципа баланса интересов, несмотря на принятие России в Совет Европы (1996). Руководство НАТО с 1994 года активизировало курс на расширение своей организации за счет стран – бывших членов ОВД (Польши, Чехии, Венгрии) и республик бывшего СССР (Литвы, Латвии, Эстонии).

Вероятность приближения военно-политического блока к необустроенным границам России беспокоила политическую элиту страны. Заявление руководства США о том, что демократическая Россия не рассматривается им в качестве противника были неубедительны.

Напряженность в некоторой степени смягчил основополагающий акт о взаимоотношениях России и НАТО, подписанный в мае 1997 года, по которому американское ядерное оружие не должно быть размещено на территории стран – бывших участников Организации Варшавского договора (распущена в 1991), а прибалтийские республики не будут приняты в состав НАТО в обозримом будущем.

В 1999 году отношения России с НАТО обострились в связи с начавшейся 24 марта военной операцией блока против Югославии. Руководство России (премьер-министр Е.М.Примаков) расценило военное вмешательство стран Североатлантического альянса во внутренние дела суверенного государства без санкции ООН, как серьезные удар по системе международной безопасности.

Этому способствовали:

- соглашение о партнерстве и сотрудничестве с Европейским Союзом (ЕС) (1994),

- присоединение к «большой семерке» (Англия, Германия, Италия, Канада, США Франция, Япония) и превращение ее в «большую восьмерку» (1997),

- вхождение в «Парижский клуб» кредиторов – международную организацию, обслуживающую государственные долги (1997).

В 1996 году Россия стала полноправным партнером по диалогу с АСЕАН – ассоциацией стран Юго-Восточной Азии по совместному решению общих социально-экономических и политических вопросов (тогда 7 стран – Бруней, Вьетнам, Индонезия, Малайзия, Сингапур, Таиланд, Филиппины). Партнерство усилило позиции России не только в Юго-Восточной Азии, но и шире – в Азиатско-тихоокеанском регионе.

К концу 90-х США и страны Европейского Союза (ЕС) не признали Россию страной с рыночной экономикой, несмотря на то, что более 60% ее национального дохода создавалось в частном секторе.

Российский экспорт в эти страны находился в невыгодном положении и был уязвим для антидемпинговых пошлин, особенно в США.

Весной 2004 Россия довольно жестко отреагировала на вступление в НАТО (помимо Болгарии, Румынии, Словакии и Словении) стран Балтии – Эстонии, Латвии и Литвы. Воздушное пространство этих государств начали патрулировать истребители НАТО, оказавшись от Санкт – Петербурга на удалении пяти минут летнего времени.

Руководители Североатлантического альянса успокаивали Россию тем, что сама она является его активным партнером, создав в 2002 году Совместный постоянный Совет (СПС) Россия- НАТО. Тем не менее, очередное расширение НАТО сильно затронуло политические, военные, а также экономические интересы России, нанесло удар по ее престижу.

Из Указа Президента Российской Федерации от 5.02.2010г. №146 «О Военной доктрине Российской Федерации» (утратил силу Указ Президента Российской Федерации от 21.04.2000 № 706 «Об утверждении Военной доктрине Российской Федерации»).

Несмотря на снижение вероятности развязывания против Российской Федерации крупномасштабной войны с применением обычных средств поражения и ядерного оружия, на ряде направлений военные опасности Российской Федерации усиливаются.

Основные военные опасности:

- а) стремление наделить силовой потенциал Организации Североатлантического договора (НАТО) глобальными функциями, реализуемыми в нарушение норм международного права, приблизить военную инфраструктуру стран- членов НАТО к границам Российской Федерации, в том числе путем расширения блока;
- б) попытки дестабилизировать обстановку в отдельных государствах и регионах и подорвать стратегическую стабильность;
- в) развертывание (наращивание) воинских контингентов иностранных государств (групп государств) на территориях сопредельных с Российской Федерацией и ее союзниками государств, а также в прилегающих акваториях;
- г) создание и развертывание систем стратегической противоракетной обороны, подрывающих глобальную стабильность и нарушающих сложившееся соотношение сил в ракетно-ядерной сфере, а также милитаризация космического пространства, развертывание стратегических неядерных систем высокоточного оружия;
- д) территориальные претензии к Российской Федерации и ее союзникам, вмешательство в их внутренние дела;
- е) распространение оружия массового поражения, ракет и ракетных технологий, увеличение количества государств, обладающих ядерным оружием;
- ж) нарушение отдельными государствами международных договоренностей, а также несоблюдение ранее заключенных международных договоров в области ограничения и сокращения вооружений;
- з) применение военной силы на территориях сопредельных с Российской Федерацией государств в нарушение Устава ООН и других норм международного права.

Основные военные угрозы:

- а) резкое обострение военно-политической обстановки (межгосударственных отношений) и создание условий для применения военной силы;
- б) воспрепятствование работе систем государственного и военного управления Российской Федерации, нарушение функционирования ее стратегических ядерных сил, систем предупреждения о ракетном нападении, контроля космического пространства, объектов хранения ядерных боеприпасов, атомной энергетики, атомной, химической промышленности и других потенциально опасных объектов;

в) создание и подготовка незаконных вооружений формирований, их деятельность на территории Российской Федерации или на территориях ее союзников;

г) демонстрация военной силы в ходе проведения учений на территориях сопредельных Российской Федерацией или ее союзниками государств с провокационными целями;

д) активизация деятельности вооруженных сил отдельных государств (групп государств) с проведением частичной или полной мобилизации, переводом органов государственного и военного управления этих государств на работу в условиях военного времени.

Практические работы 6,7

Дата: 14.10.2020

Группа: 21, 22

Задачи урока:

Выполнить две практические работы в рабочей тетради

Практическая работа 6: Определить особенности идеологии и национальной политики государства

Письменно ответить на вопросы, используя текст лекций и данные из интернета:

- 1) В каком году принята конституция РФ
- 2) Итоги парламентских выборов 1993 г
- 3) Расскажите о новой конституции России и дайте ей оценку.
- 4) Охарактеризуйте состояние экономики России после распада СССР.

Практическая работ №7 Охарактеризовать причины возникновения национальной нестабильности в странах бывшего СССР

Цель:

- определить особенности идеологии и национальной политики государства в 90-е гг;
- охарактеризовать причины возникновения национальной нестабильности в странах бывшего СССР;
- определить каковы последствия национальных конфликтов

Порядок выполнения:

- подготовиться к выполнению заданий;
- внимательно прочитать задание;
- изучить текст;
- письменно выполнить задание.

Задание 1: Изучить документ, ответить на вопросы к документу.

Из информационной справки МИД Российской Федерации о положении соотечественников в странах Содружества Независимых Государств. Декабрь 1994г. ...В Казахстане(население 16464 тыс. чел., из них 6227 тыс.русских) увеличивается поток выезжающих из республики: в 1993 г. – до250 тыс. (оценочные данные Посольства РФ). Одновременно из Монголии и Китая в Казахстан в прошлом году прибыло 105 тыс. этнических казахов, которых расселяют главным образом на севере республики, т.е. в районах преобладания русского населения... 19 В практическом плане идет активное

насаждение госаппарате казахского языка в качестве официального (принята программа перевода на него всей документации); происходит постепенное вытеснение с руководящих постов представителей неказахской национальности; населенным пунктам обоснованным русскими даются казахские названия; разрушаются памятники культуры русского народа. Отвергнуто предложение российской общественности об открытии в Казахстане «Русского университета» ... Сложным является положение русских в государствах Средней Азии. В Узбекистане (население 19810 тыс.чел., из них 1653 тыс. русских), Туркменистане (население 3522 тыс. чел., из них 333 тыс. русских), Таджикистане (по переписи 1989г.: население 5092 тыс.чел., из них 338 тыс.русских, за последнее время уехало более 220тыс.чел.), Киргизии (население 4430 тыс.чел., из них 815 тыс. составляют этнические россияне) к общим факторам, которые оказывают влияние на положение русской диаспоры в других республиках, добавляется исламский. Исламизация жизни, фактически получившая поддержку на государственном уровне в этих странах, помимо ее негативного психологического воздействия на русских, сопровождается открытыми угрозами в их адрес, дискриминации при рассмотрении жалоб в местных органах власти, многочисленными фактами физического и морального оскорбления достоинства и т.д.... (Хрестоматия по отечественной истории (1946-1995гг.) Учебное пособие для студентов вузов под редакцией А.Ф. Киселева, Э.М. Шагина М. Гуманит. Изд.центр. ВЛАДОС,1996 с.394.) Из рабочих материалов Государственной Думы РФ.

Вопросы к документу:

- Как и почему изменилось положение русскоязычного населения в бывших союзных республиках?
- Что предпринимало правительство России для защиты прав русскоязычного населения?
- Чем может обернуться для РФ массовое переселение русского населения в Россию? Чем это может обернуться для стран, которые они оставят?
- Что происходит с русскоязычным населением в других странах бывшего СССР?

Лекция № 21 Россия на постсоветском пространстве: договоры с Украиной, Белоруссией, Абхазией, Южной Осетией и пр.

Задания пишутся только письменно

Все задания должны быть сданы до 28.10.2020!

Дата: 19.10.2020

Группа: 21, 22

Задачи урока:

1. Ознакомиться с лекцией
2. Составить план конспект лекции

Изучение нового материала.

Важнейшим направлением во внешнеполитических приоритетах России являются страны СНГ или, как принято говорить, страны ближнего зарубежья. Все постсоветское пространство составляет зону ее жизненно важных интересов. По большому счету безопасность России во многом будет зависеть от того, как у нее будут складываться отношения с Украиной и Белоруссией, центрально-азиатскими и закавказскими государствами. Без преувеличения можно утверждать, что сами перспективы российской государственности во многом зависят от роли и места, характера и степени влияния России в пространстве бывшего СССР.

При оценке политики России в отношении ближнего зарубежья следует отметить тот факт, что оно представляет собой разнородный конгломерат стран и народов, характеризующийся разнообразием природно-географических, экономических, социокультурных, конфессиональных, этнонациональных, геополитических и иных факторов. Здесь выделяется ряд регионов, внутри которых также имеются порой довольно существенные различия.

Это, во-первых, Кавказ, который в свою очередь разделяется на Северный Кавказ, входящий в состав Российской Федерации, и Закавказье, территория которого расчленена на три самостоятельных национальных государства (Азербайджан, Армения и Грузия). Во-вторых, это Центральная

Азия, включающая помимо стран дальнего зарубежья Казахстан, Узбекистан, Туркмению, Кыргызстан и Таджикистан. В-третьих, это Украина и Белоруссия. В-четвертых, это особняком стоящая Республика Молдова.

Россия в такой же степени, в какой Азербайджан, Армения, Грузия, а также Казахстан, Узбекистан и др., является одновременно кавказским и азиатским государством. Поэтому в плане как сохранения своей территориальной целостности, так и обеспечения национальной безопасности на своих южных рубежах для России кавказско-прикаспийский (а в более широком рассмотрении — кавказско-центральноазиатский) регион имеет ключевое значение.

Богатый природно-ресурсный потенциал притягивает к Кавказу и Центральной Азии взоры как великих держав Запада, так и региональных государств. В этом плане Кавказ и Центральная Азия стали точками пересечения геополитических интересов многих стран. Перед региональными государствами открылись беспрецедентные возможности и шансы для продвижения своих интересов на южной периферии бывшего СССР. Разного рода исламские организации из мусульманских стран пытаются освоить информационно-идеологическое пространство мусульманских республик и анклавов СНГ. Предпринимаются попытки сформировать новый геополитический узел на основе тюрко-язычных стран и народов.

Одной из центральных проблем развития ситуации и политических отношений в Закавказье стал вопрос о маршруте экспортного нефтепровода. Здесь Азербайджан, богатый нефтяными ресурсами, стал тем регионом, где национальные интересы России столкнулись с устремлениями США, Турции

и других стран, стремящихся взять под свой контроль нефтеносные районы Центральной Азии и Закавказья, а также транспортировку углеводородных ресурсов на западные рынки.

Центральная Азия и Закавказье сохранили свое стратегическое значение не только как средоточие углеводородных ресурсов, но и как производители наркотиков, как наиболее удобные пути наркотрафика, а также уязвимое южное "подбрюшье" России. Они являются источником разного рода угроз для национальной безопасности России в форме, например, агрессивного национализма, религиозного фундаментализма, контрабанды наркотиков и оружия и т.д. Немаловажное значение с этой точки зрения имеет непрекращающийся поток мигрантов из среднеазиатских и южнокавказских государств на территорию России в поисках работы. По разным данным, их количество исчисляется многими миллионами.

К тому же все более растущее влияние в мусульманских республиках приобретает исламский экстремизм в виде ваххабизма и других фундаменталистских течений ислама. При определенном развитии событий здесь, помимо всего прочего, речь может идти о слиянии в своеобразную единую дугу нестабильности четырех пока более или менее изолированных друг от друга источников конфликта: Ближнего Востока, Закавказья, Северного Кавказа и Центральной Азии.

Большая геополитическая игра разворачивается вокруг соседних постсоветских стран на Западе — Украины, Белоруссии и Молдавии. Не случайно столкновение интересов Запада и России в регионе особенно отчетливо проявилось в так называемой "оранжевой" революции на Украине и событиях в Молдавии. При этом следует учесть, что Украина и Белоруссия в экономическом отношении тесными узами связаны с Россией. Они располагают значительным экономическим потенциалом. Через эти страны проходят также наиболее важные для России коммуникации, связывающие ее с Европой. К тому же эти две страны напрямую зависят от поставок российских энергоносителей и комплектующих для машиностроения. Сотни тысяч украинских и белорусских рабочих заняты в различных секторах экономики России. Сотнями тысяч исчисляются также работающие здесь граждане Молдавии.

С точки зрения реализации национальных интересов России немаловажное значение имеет судьба и перспективы СНГ. Не случайно именно России принадлежит ключевая роль в создании СНГ, которое при всех возможных здесь оговорках сыграло позитивную роль в обеспечении сравнительно цивилизованного, "мягкого" развода бывших советских республик. Хотя сами инициаторы создания СНГ пытались представить свое творение как акт единения на новой основе, оно не стало реальным полем интеграционных процессов на постсоветском пространстве.

За время существования СНГ главы государств и правительств подписали множество документов, касающихся различных областей сотрудничества. Большинство из них так и остались невыполненными. Будучи лишеными фактического правового и экономического базиса, а также сколько-нибудь

продуманных механизмов реализации, принимаемые решения, подписываемые договоры и соглашения носят формальный, декларативный характер и демонстрируют свою бесплодность.

Немаловажное значение с рассматриваемой точки зрения имеет постепенное ужесточение правил перехода национально-государственных границ в рамках СНГ. Это началось с введения визового режима между Россией и Туркменистаном, а затем между Россией и Грузией. В сентябре 2004 г. после теракта в Беслане Москва объявила, что постепенно визовый режим будет введен и в отношении других постсоветских стран. Весной 2013 г. принято решение о введении визового режима с остальными государствами кроме Белоруссии и Казахстана, которые вместе с Россией являются членами Таможенного союза.

Происходит постепенное размывание понятий дальше и ближе зарубежье для России. Можно предположить, что подобно тому, как постепенно из международно-политического лексикона исчезает понятие "третий мир", теряет смысл понятие "ближнее зарубежье". В. В. Путин во время своего визита в Ереван в конце марта 2005 г. признал: "СНГ создавалось для цивилизованного развода. Вес остальное шелуха". Но при этом он счел необходимым сохранить СНГ как площадку для обсуждения вопросов, которые до сих пор "остались после распада единого государства и которые необходимо решать сообща".

Тем не менее, занимая уникальное геополитическое положение в Евразии, обладая достаточным экономическим, военным и духовным потенциалом и сохраняя статус ядерной державы, Россия является естественным центром притяжения для большинства стран ближнего зарубежья, прежде всего государств — членов СНГ. К тому же России принадлежит ключевая роль в обеспечении и поддержании стабильности на большей части постсоветского пространства.

Определенное значение в отношениях России с постсоветскими странами имеет Договор о коллективной безопасности (ДКБ), заключенный в Ташкенте 15 мая 1992 г., в который в настоящее время входят Армения, Казахстан, Киргизия, Россия, Таджикистан и Узбекистан.

При всех возможных оговорках ДКБ в целом стал верным шагом в направлении обеспечения безопасности государств-участников в сложный период становления и укрепления их независимости и государственности.

Нельзя не отметить, что несмотря на наличие большого количества договоров и различных нормативных правовых документов, не налажено сотрудничество в военно-экономической и военно-технической сферах в деле разработки, производства и поставок вооружения и военной техники, не используется в должной мере военно-промышленный и научно-технический потенциал государств — участников ДКБ.

Главным фактором влияния России в регионе остаются экономические рычаги воздействия. От того очевидного факта, что почти все страны СНГ географически, исторически, экономически и политически были и остаются теснейшим образом связанными с Россией. В настоящее время одним из

важных источников средств существования для значительной части граждан некоторых стран ближнего зарубежья стали денежные переводы родственников, проживающих или работающих в России. По имеющимся данным, объемы этих сумм порой значительно превышают те объемы, которые составляют кредиты и помощь западных стран. Значительна зависимость стран ближнего зарубежья от России в области поставок продовольствия и энергетических ресурсов.

Весьма значительны разнообразные неформальные узы и отношения, связывающие все без исключения народы постсоветского пространства с Россией через переплетение взаимных диаспор, образ жизни, систему образования, науку, культуру, русский язык в качестве языка межнационального общения и т.д.

Одним из важнейших факторов, диктующих активность России в ближнем зарубежье, является судьба проживающих там русских. На территории одной только Украины к моменту обретения независимости более 10 млн чел. составляли этнические русские, а свыше трети населения считало русский язык своим родным языком. В самой России проживают значительные группы украинского населения. В тех или иных масштабах с этой проблемой Россия сталкивается с большинством постсоветских стран.

"Желая себе спокойствия, молись за покой окружающих", — писал средневековый буддийский монах Нитирэн.

Эта максима особенно актуальна для России, которой легче и выгоднее иметь дело с политически стабильными и экономически процветающими регионами. Россия заинтересована в создании пояса дружественных и миролюбивых государств по всему периметру своих границ, недопущении превращения ближнего зарубежья в зону территориальных, межнациональных, конфессиональных и иных конфликтов.

В целом отношения России с каждым из новых центральноазиатских и закавказских государств в силу разности лежащих в их основе причин складываются по-разному. Наиболее далеко идущие результаты в этом направлении достигнуты в отношениях между Россией и Белоруссией. 2 апреля 1996 г. был подписан Договор об образовании Сообщества Белоруссии и России. Пожалуй, наиболее успешным достижением на пути экономической интеграции на постсоветском пространстве стал Таможенный союз между Россией, Казахстаном и Белоруссией.

Лекция № 22 Внутренняя политика России на Северном Кавказе. Причины, участники, содержание, результаты вооруженного конфликта в этом регионе.

Дата: 21.10.2020

Группа: 21, 22

Задачи урока: Выполнить задания по тексту письменно в тетрадке

1. Прочитайте текст и назовите проблемы сложившиеся на Северном Кавказе в 90-е годы XX в. Какие меры, на ваш взгляд, нужно было предпринять, чтобы разрешить эти проблемы?

После распада СССР Северный Кавказ имел большой спектр нерешенных вопросов. Иными словами, демократические процессы, которые затронули всю территорию России, встретились с многочисленными проблемами, тормозящими развитие региона. Во-первых, внутренняя политика России на Северном Кавказе в 90-е годы не была полностью продумана. Несмотря на то, что жители региона обладали всеми правами наравне с русским населением, у власти существовало непоколебимое мнение о том, что представители данных народов не могут осуществлять грамотную политику на территории субъекта. Иными словами, федеральные власти полностью не доверяли местным чиновникам, проживающим исконно на Северном Кавказе. Единственный способ разрешения сложившейся ситуации был найден в виде управления республиками чиновниками из Москвы. Кроме того, не следует забывать о том, что непродуманная внутренняя политика на Северном Кавказе стала камнем преткновения в экономическом развитии субъекта. Развитие промышленного комплекса происходило по остаточному принципу, население стало обладателем полуразрушенной экологической системы, разграбленных природных ресурсов. Не развивалась и социальная инфраструктура региона. Большинство небольших поселков и сел не имели школ и больниц, что накладывало отпечаток на благополучие жизни населения. Все это стало последствием того, что внутренняя политика на Северном Кавказе была полностью не проработана федеральными властями. Во-вторых, на территории указанного региона существовали неразрешенные проблемы, связанные с репрессированными гражданами во времена ВОВ. Власти, присланные из Москвы, не старались разрешить подобный казус, что нагнетало и без того конфронтационную обстановку.

В-третьих, экономическая отсталость региона существенным образом сказалась на благополучии населения. Невыплата заработных плат, безработица стали причинами правонарушений, наркомании, терроризма, захвата заложников.

В-четвертых, стали обостряться территориальные проблемы. Многочисленные народы начали претендовать на соседние территории, на спорные земли. Все больше притязаний стали оказывать разделенные народы, к которым относят осетин, лезгин, ногайцев и др. Территориальные споры Чечни с Дагестаном — проблема чеченцев-аккинцев; с Ингушетией — проблема территориального разграничения; со Ставропольским краем — проблема Наурского и Щелковского районов. Как известно, ситуация в западных районах ЧИР особенно обострилась летом-осенью 1992 г. после принятия Верховным Советом РФ закона “Об образовании Ингушской республики в составе РФ”. Последовавшее затем подписание протокола между чеченской и ингушской сторонами о временной границе между ЧР и ИР (линия, разделявшая их до объединения в одну республику) не сняло тем не менее претензии Чечни на значительную часть Сунжинского и Малгобекского районов, где проживают преимущественно чеченцы.

В-пятых, усилилась тенденция к появлению религиозно-национальных группировок, которые стали оказывать прямое влияние на чиновников, лоббируя свои интересы.

В-шестых, внутривнутриполитическая нестабильность на Северном Кавказе и в Закавказье в значительной мере выгодна целому ряду государств, преследующих исключительно свои собственные политические и экономические интересы. Возбуждая и поддерживая сепаратистские настроения и движения в отдельных российских регионах, в том числе и на Северном Кавказе, не допустить возрождения России до уровня сверхдержавы или империи (не будем бояться этого статуса).

Все эти факты требовали того, чтобы изменилась внутренняя политика России на Северном Кавказе.

2. Прочитайте текст и назовите причины, цели сторон, основные события и результаты Первой чеченской войны

23-25 ноября 1990 г. в г. Грозном прошел Первый общенациональный съезд чеченского народа, собравший представителей всех слоев общества, всех партий и движений. На нем был избран Исполком Общенационального конгресса чеченского народа (ОКЧН) во главе с генералом авиации Джохаром Дудаевым и поставлена конкретная задача – провозглашение суверенной Чеченской республики.

Руководство Чечено-Ингушской республики во главе с Доку Завгаевым было вынуждено отреагировать на это принятием Декларации о суверенитете. Однако дальше сугубо декларативных заявлений дело не пошло. Следует сказать, что с этого времени напряжение в республике начинает расти. Завгаева в то время не особо любили в народе, его считали за ставленника Москвы. Поэтому до 1991 г. Д.Завгаев пытался удержать власть за счет своего авторитета, но он стал заложником августовских событий и был свергнут как «сторонник ГКЧП» уже в сентябре. ОКЧН во главе с Дудаевым взял под свой контроль основные политические и административные центры Чечни, Верховный Совет Чечено-Ингушской республики был распущен. 6 сентября было объявлено Днём восстановления государственной независимости чеченского народа. 27 октября 1991 г. прошли выборы президента и парламента. Президентом Чеченской Республики был избран Джахар Дудаев. 1 ноября 1991 г. вышел Указ Президента о государственном суверенитете Чеченской Республики, восстановление Горской республики (одна из любимых идей), т.е. единое государство, которое объединит все народы Кавказа. Это означало реальный выход Чечни из состава Российской Федерации. Под флагом борьбы за национальную независимость в Чечне возник криминальный режим, постоянным явлением стали нелегальная торговля нефтью, грабежи поездов, расправа над русскоязычными жителями. В 1992-1993 гг. руководство России не смогло решить чеченскую проблему, т.к. обострилась борьба между Ельциным и Верховным Советом РФ. Но в Конституции 1993 г. Чечня значилась как субъект федерации.

10 августа 1994 г. на съезде сторонников Джохара Дудаева в Грозном прозвучал призыв к объявлению «священной войны» против России.

Следует сказать, что основными причинами этого конфликта были не только, как принято считать, нефтяные интересы политической и экономической элит (хотя они сыграли не последнюю роль), а также стремление Чечни к независимости. Другими причинами были и последствия развала Советского Союза, когда у Чечни появилась возможность создать свою армию (после вывода бывших советских войск на территории Чечни осталось брошенное оружие, кроме того, были установлены связи по доставке оружия). Чеченцы считали, что в истории нет такой силы, которая смогла бы подчинить их. Поэтому после начала войны объединительным началом для всех чеченцев стали национальные идеалы и интересы. Причины совпали с целями, как у российской стороны, так и у чеченской.

Цели России:

1. экономические интересы (нефть)
2. политические расчеты (стремление поднять авторитет центральной власти)
3. правовые заботы (навести порядок в Чечне)
4. державные чувства (сохранить целостность России и укрепить ее).

Цели Чечни:

1. стремление отстоять независимость
2. создание исламского государства
3. отражали интересы новой зародившейся политической элиты.

11 декабря 1994 г. Президент Российской Федерации Борис Ельцин подписал Указ № 2169 «О мерах по обеспечению законности, правопорядка и общественной безопасности на территории Чеченской Республики».

В день подписания Указа подразделения Объединённой группировки войск (ОГВ), состоявшие из частей Министерства обороны и Внутренних войск МВД вступили на территорию Чечни. Войска были разделены на три группы и входили с трёх разных сторон — с запада (из Северной Осетии через Ингушетию), северо-запада (из Моздокского района Северной Осетии, непосредственно граничащего с Чечнёй) и востока (с территории Дагестана). Министр обороны России Павел Грачёв обещал взять Грозный в несколько дней. Однако чеченские сепаратисты встретили федеральные войска огнём из оружия, которое в 1992 г. в огромном количестве было оставлено в Чечне российским военным руководством в процессе вывода частей Северо-Кавказского военного округа из Чечни.

31 декабря 1994 года начался штурм Грозного (столицы Чечни). В город вступили около 250 единиц бронетехники, крайне уязвимой в уличных боях. Российские войска были плохо подготовлены, между различными подразделениями не было налажено взаимодействие и координация, у многих солдат не было боевого опыта. Войска имели аэрофотоснимки города, устаревшие планы города в ограниченном количестве. Средства связи не были оборудованы аппаратурой закрытой связи, что позволяло противнику перехватывать переговоры. Войскам довели приказ о занятии

только промышленных зданий, площадей и недопустимости вторжения в дома гражданского населения.

Западная группировка войск была остановлена, восточная также отступила и не предпринимала никаких действий до 2 января 1995 года. На северном направлении 1-й и 2-й батальоны 131-й отдельной Майкопской мотострелковой бригады (более 300 человек), мотострелковый батальон и танковая рота 81-го Петраковского мотострелкового полка (10 танков), находившиеся под командованием генерала Пуликовского, дошли до железнодорожного вокзала и Президентского дворца.

Сюда скрытно были переброшены «абхазский» и «мусульманский» батальоны сепаратистов, численностью свыше 1000 человек. Федеральные силы попали в окружение — потери батальонов Майкопской бригады составили 85 человек убитыми и 72 пропавшими без вести, уничтожено 20 танков, командир бригады полковник Савин погиб, более 100 военнослужащих попало в плен.

Война сопровождалась акциями взятия заложников. 14 июня 1995 года группа чеченских боевиков численностью 195 человек во главе с полевым командиром Шамилем Басаевым на грузовиках въехала на территорию Ставропольского края (Российская Федерация) и остановилась в городе Будённовске. Первым объектом атаки стало здание ГОВД, затем террористы заняли городскую больницу и согнали в неё захваченных мирных жителей. Всего в руках террористов находилось около 2000 заложников. Басаев выдвинул требования к российским властям — прекращение боевых действий и вывод российских войск из Чечни, ведение переговоров с Дудаевым при посредничестве представителей ООН в обмен на освобождение заложников.

В этих условиях власти решили пойти на штурм здания больницы. Из-за утечки информации террористы успели подготовиться к отражению штурма, продолжавшегося четыре часа; в итоге спецназ отбил все корпуса (кроме главного), освободив 95 заложников. Потери спецназа составили три человека убитыми. В этот же день была предпринята неудачная вторая попытка штурма. После провала силовых действий по освобождению заложников, начались переговоры между тогдашним председателем правительства РФ Виктором Черномырдиным и полевым командиром Шамилем Басаевым. Террористам были предоставлены автобусы, на которых они вместе со 120 заложниками прибыли в чеченское село Зандак, где заложники были отпущены.

Общие потери российской стороны, по официальным данным, составили 143 человека (из которых 46 являлись сотрудниками силовых структур) и 415 раненных, потери террористов — 19 убитыми и 20 ранеными.

С самого начала чеченской кампании российские спецслужбы неоднократно пытались ликвидировать Джохара Дудаева. Попытки подослать убийц заканчивались неудачно. Удалось выяснить, что Дудаев часто разговаривает по спутниковому телефону. 21 апреля 1996 года

российский самолёт ДРЛО А-50, на котором было установлено оборудование для пеленга сигнала спутникового телефона, получил приказ на взлёт. Одновременно с этим в район села Гехи-Чу выехал кортеж Дудаева. Развернув свой телефон, Дудаев связался с Константином Боровым. В этот момент сигнал с телефона был перехвачен, и два штурмовика Су-25 поднялись в воздух. Когда самолёты достигли цели, по кортежу было выпущено две ракеты, одна из которых попала прямо в цель. Дудаев был убит, но это не изменило ситуацию, в августе 1996 отряды боевиков, спустившихся с гор, перешли в наступление и отбили у федеральных войск город Грозный.

В Росси росли антивоенные настроения и призывы «отпустить Чечню». Военные действия продолжались до лета 1996 г., когда удалось достичь перемирия. 27 мая 1996 г. была достигнута договорённость о прекращении военных действий. 31 августа 1996 г. в Хасавюрте (Дагестан) представитель руководства России секретарь Совета безопасности РФ А.И. Лебедь и сепаратистов Аслан Масхадов, сменивший Д.Дудаева, подписали совместное заявление («Хасавюртовские соглашения») о прекращении военных действий, выводе федеральных войск из Чечни. Решение вопроса о политическом статусе Чечни откладывалось до 2001 г. Так завершилась первая чеченская кампания.

Новое чеченское руководство, возглавленное президентом А. Масхадовым, расценили договор как фактическое признание независимости Чечни.

После подписания Хасавюртовских соглашений и вывода российских войск в 1996 году мира и спокойствия в Чечне и прилегающих к ней регионах не наступило.

Лекция № 23 Изменения в территориальном устройстве Российской Федерации.

Дата: 21.10.2020

Группа: 21, 22

Задачи урока:

1. Ознакомится с текстом лекции
2. Ответить на вопросы под текстом лекции

План:

1. Принципы федеративного устройства России
2. Обеспечение единства страны
3. Укрепление федеральной властной вертикали

1. Принципы федеративного устройства России

Юридически Россия стала федеративной в январе 1918 г. с принятием декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа и резолюции о федеральных учреждениях Российской Республики. А поскольку чуть ли не каждый народ, входивший в состав Российской империи, имел до того длительный опыт существования, причем зачастую государственного, то никто не хотел упускать исторический шанс возродить государственность в посильном для себя виде и в возможном с точки зрения руководства страны. Так началось национально-государственное строительство. Этот процесс

охватил Среднюю Азию, Северный Кавказ, побережье Черного моря. Создаются автономные республики, автономные области, национальные округа: Башкирская АССР (1919 г.), Татарская АССР (1920 г.), Крымская АССР (1920 г.), Дагестанская АССР (1921 г.); Чувашская автономная область (1920 г.), Автономная область марийского народа (1920 г.) и т.д.

За годы гражданской войны кроме автономных республик были созданы независимые республики – УССР, БССР, АзССР, АрмССР, ГрузССР. Прибалтика, Польша, Финляндия. Изначально, как мы знаем, была провозглашена РСФСР. Вновь созданные независимые республики могли либо войти в состав РСФСР на правах автономных республик, либо создать союзное государство из независимых республик. Остановились на втором. 30 декабря 1922 г. был принят Договор и Декларация об образовании СССР.

С конца 1980-х – начала 1990-х гг. политическим руководством страны (СССР) был взят курс на расширение национальных преимуществ, на распространение национально-государственного принципа не только на союзные, автономные республики, но и на автономные округа, автономные области. То есть выравнивание статуса предполагалось по линии его расширения, поднятия, а не наоборот.

В соответствии с Союзным законодательством начался процесс суверенизации всех – как союзных, так и автономных республик. Под «грузом» союзной правовой базы была принята Декларация о государственном суверенитете РСФСР 12 июня 1990 г. 11 октября 1990 г. была принята Декларация о государственном Суверенитете в Башкортостане. Чем ближе было время окончания работы над проектом Союзного договора, тем в большей опасности была целостность Российской Федерации. Процесс начавшегося распада был приостановлен подписанием Соглашения о создании Содружества Независимых Государств 8 декабря 1991 г.

Резервы силы и времени необходимые для внутригосударственного устройства страны иссякают. В то же время ясно, что нынешнее устройство требует корректировки, в том числе по причине наличия трех принципов устройства и, соответственно, трех типов субъектов Федерации.

Нельзя забывать и о количестве субъектов Федерации. Выше уже было показано, что 89 субъектов Федерации, оформленные в марте 1992 г. Федеративным договором, а затем Конституцией 1993 г. – результат исторического развития и политического компромисса во имя сохранения России. Надо сказать, что самостоятельность по определенному кругу вопросов такого количества регионов сыграла положительную роль в ходе тотального наступления капитализма. Хотя что-то положительное из прошлого сохранилось, и не только в экономике, но и в сфере власти.

Наша страна не только самое большое по территории государство в мире, но и самое раздробленное. По числу административно-территориальных единиц (89), количеству их видов (6) и разнице между ними по численности населения (более 400 раз) равных нам в мире нет. Россию можно сравнить со школьным классом, в котором вместе обучаются 89 учеников, причем – совершенно разных по возрасту и уровню образования. Отсюда

необходимость проведения реформы территориального устройства страны становится все более очевидной.

Уже сразу после подписания Федеративного договора было ясно, над чем нужно трудиться дальше: 1) вовлечь в федеративные отношения на общей основе Татарстан и Чечню; 2) установить формальное равенство субъектов Федерации; 3) укрупнять субъекты Федерации. Первая задача первоначально была решена лишь частично: некая особость сохранилась по отношению к Татарстану и после подписания Договора в 1994 г.; с Чечней, как известно, ситуация была еще сложнее; формальное равенство субъектов Федерации установила Конституция, но не устранила противоречия в этом вопросе; об укрупнении субъектов Федерации в то время никто не хотел и слышать, в общем-то, и правильно – не до того было. Да и кто согласился бы только получив «свободу» опять ее отдавать.

2. Обеспечение единства страны

Объективная сложность управления Россией заключается не только в ее огромной территориальной протяженности, но и в значительном различии между отдельными ее частями. Выделяются средненаселенные, относительно бедные природными ресурсами, но обладающие развитой инфраструктурой Центр и Север Европейской части, Поволжье; многонаселенные, относительно бедные ресурсами и с более слабой инфраструктурой Юг европейской части и Северный Кавказ; малонаселенные, почти лишенные инфраструктуры, но богатые природными ресурсами Урал, Сибирь и Дальний Восток.

Россия разделена на множество регионов (единиц административно-территориального характера — областей, краев, республик, национальных автономных округов) с разным уровнем социально-экономического развития. Регионы различаются по размерам своей территории, обеспеченности ресурсами, степени дотационности бюджетов. По площади территории в 338 раз отличается Республика Саха (Якутия) от Северной Осетии, по численности населения в 443 раза отличается Москва от Эвенкийского автономного округа. Существуют субъекты Федерации со 100%-ным уровнем урбанизации (Москва, Санкт-Петербург) и с 0%-ным — Усть-Ордынский Бурятский автономный округ (в нем нет ни одного города, а его административный центр — поселок городского типа).

Нарастание экономического и социального неравенства между гражданами, населяющими различные регионы, несет угрозу усилению противоречий между интересами разных частей Федерации. Особенно ярко проявляются различия в жизненном уровне, качестве жизни, мировоззрении между жителями столиц (Москва, Петербург, отчасти Московская и Ленинградская области) и провинции — основной части страны. При этом каждый регион-донор (а их всего 12—13 из 86 субъектов Федерации) заинтересован в том, чтобы передать в Центр меньше, чем этого ожидают федеральные власти. Зато каждый регион-получатель заинтересован в том, чтобы взять больше, нежели считает Центр.

В России по сравнению с развитыми странами Запада низкая географическая мобильность граждан, к тому же усилилась тенденция к их «оседлости» в собственном регионе. Это связано не столько с региональным патриотизмом, сколько с закрытостью региональных рынков труда, с высокими ценами на передвижение между городами и регионами, с отсутствием рынка доступной аренды жилья. Как результат — сосуществование трудоизбыточных регионов, где отмечается повышенная безработица, и трудонедостаточных регионов, где ощущается нехватка рабочих рук, компенсируемая их ввозом из-за рубежа, особенно из республик бывшего СССР, на Востоке из КНР.

Ограничение мобильности происходит и на самом верхнем, элитном уровне — сократился переток госслужащих, политиков из одного региона в другой. Преимущественные возможности сделать федеральную карьеру имеют выходцы из столичных элит. Все это не может не возмущать региональные элиты, побуждает их замыкаться на интересах только собственного региона, без учета общефедеральных потребностей и перспектив, либо даже искать возможности продвижения за пределами страны, с опорой на внешние источники ресурсов.

Этому процессу опасно сопутствует такое развитие регионального самосознания граждан, при котором они ощущают себя в значительно большей степени жителями своего региона или города, нежели гражданами огромной страны. Региональные же элиты зачастую склонны спекулировать своими особенностями, приписывать Центру отношение к ним как к колониям, ценным только своими ресурсами. Чтобы противостоять данной тенденции, необходимо восстановить «круговорот элит», вернуть региональным элитам федеральную перспективу, отказаться от замыкания столичных верхов в самих себе.

Нынешнее состояние федеративного устройства не позволяет зачастую своевременно разрешать противоречия между интересами страны (Федерации) и отдельных регионов. То, что выгодно стране, не обязательно выгодно региону, и наоборот. Федерализм обостряет эту проблему, обуславливает ее прямой выход в политическую практику, что является деструктивным фактором развития общества. При умелом руководстве государством возможно своевременное снятие остроты конфликта интересов, в ином случае создается новый, угрожающий распадом страны фронт политического противостояния. Нашим политикам следует учиться жить в условиях реального федерализма, учитывая, что в отечественной политической традиции эта ценность в основном отсутствовала и существовала лишь в пропагандистских документах и текстах.

Важнейшее позитивное свойство федерализма — способность выступать барьером на пути внутренних конфликтов в Федерации, придавать им приемлемую и менее острую форму. Он позволяет не копить конфликт под спудом до обретения им взрывной силы, учит жить с конфликтом, находить взаимоприемлемые компромиссы. Именно потому, что у нас нет культурной и исторической привычки к компромиссу, федерализм трудно укореняется в нашем обществе.

На крайнем западе и на крайнем востоке страны (Калининградская область, Приморский край) заметны опасные тенденции: торговые, промышленные, трудовые взаимоотношения «привязывают» эти регионы к близлежащим иностранным соседям сильнее, чем к Центру. Для таких субъектов РФ возникают центры экономического и стратегического влияния, альтернативные Москве, например, Токио и Сеул — для Дальнего Востока, Берлин и Варшава — для Калининграда. Это естественные процессы в условиях рыночных отношений. Только специальные программы Федерации, направленные на «втягивание» окраин в общее экономическое и культурное пространство, могут в перспективе обеспечить единство страны, устранить угрозу ее дезинтеграции.

Обеспечение единства территории страны невозможно без учета различий в положении и интересах населения, проживающего в разных регионах. Такие различия существуют, и глубокие трансформации последних пятнадцати лет их только углубили. Речь идет о различной бюджетной обеспеченности регионов. О разных возможностях каждого из них обеспечить установленные федеральным законодательством жизненные стандарты граждан, проживающих на их территории. О разном доступе к транспортной, коммунальной, энергетической инфраструктурам, к образованию и услугам здравоохранения.

Важнейшей проблемой российского федерализма является также остаточный «унитарный синдром» — неготовность региональных властей к самостоятельности, проявляющаяся на государственно-административном, экономическом, социальном, национально-психологическом уровнях. Результат — неумение и нежелание эффективно распоряжаться собственными ресурсами, постоянные просьбы и обращения о помощи в Центр. Важным проектом, направленным на повышение управляемости регионов, обеспечение их собственными источниками развития, стал процесс укрупнения регионов.

К концу 1990-х годов Россия приобрела явные признаки, присущие децентрализованному государству. Помимо чеченской проблемы об этом свидетельствовал фактор верховенства региональных законов над федеральными, имевший место в Дагестане, Ингушетии, свердловской области, Республике Саха (Якутия), ставропольском крае и других субъектах Федерации. Нельзя было признать цивилизованной нормой наличие привилегированных субъектов: Татарстан, Башкортостан. Саха (Якутия) выплачивали по 1% от региональных доходов, а все остальные – по 10 %.

В подобной ситуации центр не имел возможности проводить на местах эффективный социально-экономический курс. Острота проблемы определялась прежде всего наличием дотационных и высокодотационных регионов, к которым относились Калмыкия, Дагестан, Ингушетия, Тува, Адыгея, Бурятский, Корякский, Чукотский АО и другие субъекты РФ.

3. Укрепление федеральной властной вертикали

При В.В. Путине (2000-2008) начался новый этап строительства федерального государства, содержанием которого стало весомое укрепление

федеральной властной вертикали. 12 мая 2000 г. в РФ были образованы новые административно-территориальные структуры – федеральные округа (Центральный, Северо-Западный, Северо-Кавказский, позже переименованный в Южный, Приволжский, Уральский, Сибирский и Дальневосточный). Республика Башкортостан входит в Приволжский федеральный округ. Полномочный представитель Президента при ПФО – Михаил Александрович Бабич. Доля промышленного производства ПФО в экономике России составляет 23,9 % — это наивысший показатель.

1 декабря 2005 г. возник новый субъект Федерации — Пермский край, объединивший Пермскую область и Коми-Пермяцкий АО. 1 января 2007 г. вступил в завершающую фазу процесс объединения Красноярского края с Эвенкийским АО и Таймырским (Долгано-Ненецким) АО. По итогам референдума и принятия федерального конституционного закона были созданы новые субъекты Федерации: 1 июля 2007 г. - Камчатский край - в результате объединения Камчатской области и Корякского АО, 1 января 2008 г. - Иркутский край в результате объединения Иркутской области и Усть-Ордынского Бурятского АО. 1 марта 2008 образовался Забайкальский край в результате объединения Читинской области и Агинского Бурятского автономного округа.

Для дальнейшего совершенствования управления территориями стало выделение Северо-Кавказского федерального округа из Южного федерального округа на основании указа президента Д.А. Медведева 19 января 2010 г. Почти все округа состоят преимущественно или только из административно-территориальных образований (субъектов федерации). Единственным из округов, который почти полностью состоит из национально-территориальных субъектов (республик), является Северо-Кавказский округ. В округах определены города-центры, в которых размещаются их руководяще-координирующие органы в виде полномочного представителя президента, его аппарата и управлений федеральных ведомств. Северо-Кавказский округ является единственным, в котором центр не является крупнейшим городом округа, а также административным центром или крупнейшим городом одного из входящих субъектов.

Процесс укрупнения регионов призван упразднить неэффективную «матрешечную» структуру Федерации, устранить самые опасные диспропорции между регионами, помочь «вытягиванию» наиболее депрессивных из них. Чтобы политически не дестабилизировать Федерацию, такое укрупнение может быть только добровольным, экономически целесообразным и идти при поддержке жителей самих объединяемых регионов.

На сегодняшний день особость во взаимоотношениях федерального центра с субъектами Федерации, за исключением некоторых нюансов, преодолена. Фактически во взаимоотношениях между собою субъекты Федерации стали чувствовать себя более равными; во многом они и по формальным (юридическим) параметрам равны. Начался и процесс укрупнения субъектов Федерации. Одним словом, задачи, стоявшие после подписания

Федеративного договора, решаются, а какие-то уже решены. Однако начавшийся процесс укрупнения субъектов РФ – не самоцель, а средство решения многих социально-экономических, управленческих и геополитических проблем. Результатом этого процесса может стать и сокращение количества принципов федеративного устройства. Это не только неизбежно, но и необходимо.

Анализ слов и действий главы государства, а также федерального законодательства свидетельствует о движении, хоть и ненавязчивом, в направлении сокращения количества принципов. На первом этапе, видимо, за счет национально-территориального. Останутся административно-территориальный и национально-государственный.

Вопросы к документу:

1. Какие методы федеративного устройства существуют в России?
2. Как обеспечивается единство страны?
3. Как происходит укрепление федеральной власти в России?